

Протокол № 4

заседания педагогического совета МОУ СШ № 94

от 31.03.2021

Присутствовало: 24 человек

Повестка

1. Анализ внешних и внутренних причин низких образовательных результатов, формирование позиции педагогического коллектива по вопросам повышения качества образования. (Игонина И.Д.)
2. Выступления из опыта работы учителей:
 - Внутренние и внешние причины низких образовательных результатов по математике (учитель математики Дзюбенко Е.А.)
 - Школьная неуспеваемость подростков (учитель русского языка и литературы Середина Е.Г.)
 - Причины снижения успеваемости в начальной школе (учитель начальных классов Обухова И.В.)
 - Пути повышения качества образования на уроках иностранного языка (учитель английского языка Андреева О.Б.)
3. Обсуждение проекта Концепции развития МОУ СШ № 94, проекта Среднесрочной программы развития, проектов программ антирисковых мер по направлениям в соответствии с рисковым профилем.
4. Участие в цикле вебинаров ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования».

По первому вопросу:

Слушали методиста Игонину И.Д.

«Объективность результатов крайне важна во всех оценочных процедурах в системе образования. Это необходимо не для того, чтобы наказать директоров школ и учителей, если учащиеся показали слабые результаты. Это нужно, чтобы оказать таким школам методическую поддержку и повысить качество образования. Мы очень рассчитываем, что опыт этого года будет учтен школами и регионами в следующем учебном году, и по итогам проведения ВПР мы увидим более объективную картину без попыток искусственно завысить результат», — отметил руководитель Рособнадзора Сергей Кравцов.

Под «низкими результатами» понимаются результаты оценочной процедуры, при которых не менее 30% от общего числа участников оценочной процедуры получили отметку «2» (ВПР) или не преодолели

минимальный порог, предусмотренный спецификацией соответствующей оценочной процедуры (ОГЭ, ЕГЭ).

Анализ проводится по результатам следующих процедур:

- ВПР по математике (5 класс);
- ВПР по математике (6 класс);
- ВПР по русскому языку (5 класс);
- ВПР по русскому языку (6 класс);
- ОГЭ по математике;
- ОГЭ по русскому языку;
- ЕГЭ по математике (базовой);
- ЕГЭ по математике (профильной);
- ЕГЭ по русскому языку.

При анализе данных ОГЭ и ЕГЭ учитываются результаты участников, полученные до пересдач, при этом результаты выпускников прошлых лет не учитываются.

Качество образовательной системы - это многокомпонентная характеристика, одним из показателей которой являются образовательные результаты обучающихся. Высокое качество образования проявляется не только в высоких достижениях отдельных образовательных организаций, но и в отсутствии большого разброса в результатах между «слабыми» и «сильными» школами. Чем меньше такой разброс, тем в большей степени можно говорить о преодолении факторов неравенства в предоставлении образовательных возможностей.

Образовательная система высокого качества позволяет каждому обучающемуся достигать высоких результатов, несмотря на условия, в которых его школа реализует образовательную программу. Условия образовательного процесса определяются контекстом и факторами, специфическими для каждой образовательной организации. Низкие образовательные результаты часто являются следствием негативного влияния факторов риска или их сочетания.

Среди обобщенных факторов риска низких результатов образовательной организации можно выделить: низкий кадровый потенциал, дефицит материальных ресурсов, неблагоприятную учебную атмосферу в школе. Известно, что «нигде качество школьной системы не превышает качества подготовки учителей...». В самом деле, данные исследований компетенций и контекста работы российских учителей указывают на слабое знание, владение и применение учителями современных педагогических технологий, приемов работы с учащимися с рисками образовательной

неуспешности и преобладание традиционных урочных форм, а также на слабо развитые предметные компетенции. Сами учителя осознают указанные дефициты, что подтверждается высоким запросом на повышение профессиональной квалификации в области работы со слабоуспевающими обучающимися, со школьниками, которые обладают пониженной учебной мотивацией, девиантным поведением, принадлежат к группе обучающихся с ОВЗ или не владеют русским языком на уровне носителя.

Материальное обеспечение школы также влияет на результативность обучения. Однако без квалифицированных педагогов, способных эффективно применять материальные ресурсы в преподавательской практике, инвестиции в инфраструктуру школы не принесут ожидаемого результата.

Благоприятная атмосфера в школе - другой значимый фактор учебного процесса, она является следствием слаженной работы педагогического коллектива. Поддержание такой атмосферы требует постоянного развития профессионального сотрудничества, совершенствования педагогического мастерства, повышения способности к самостоятельным решениям относительно содержания обучения педагогов школы.

В лидирующих образовательных системах складывается практика адресного применения мер поддержки, основанная на анализе дефицитов школ и педагогических работников с учетом специфического контекста образовательной организации. Важной особенностью такой помощи является повышение квалификации без отрыва от работы, когда обучение учителей осуществляется непосредственно в рамках их профессиональной деятельности.

Таким образом, задача помощи школам с рисками низких результатов состоит в повышении эффективности организации работы по этому направлению на всей управленческой вертикали: школьном, муниципальном, региональном и федеральном уровнях, так как очевидно, что с рядом принципиальных вызовов, таких как ресурсные дефициты, локальный социальный и экономический контекст, образовательная организация не может справиться в одиночку.

Рисковый профиль школы

Факторы риска	Значимость фактора
1. Низкий уровень оснащения школы	<i>Высокая</i>
2. Дефицит педагогических кадров	<i>Низкая</i>
3. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	<i>Средняя</i>
4. Высокая доля обучающихся с ОВЗ	<i>Высокая</i>

5. Низкое качество преодоления языковых и культурных	<i>Средняя</i>
6. Низкая учебная мотивация обучающихся	<i>Низкая</i>
7.Пониженный уровень школьного благополучия	<i>Средняя</i>
8. Низкий уровень дисциплины в классе	<i>Средняя</i>
9. Высокая доля обучающихся с рисками учебной	<i>Средняя</i>
10. Низкий уровень вовлеченности родителей	<i>Высокая</i>

В соответствии с Приказом Минобрнауки России от 30.03.2016 № 336 "Об утверждении перечня средств обучения и воспитания, необходимых для реализации образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, соответствующих современным условиям обучения, необходимого при оснащении общеобразовательных организаций в целях реализации мероприятий по содействию созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях, критериев его формирования и требований к функциональному оснащению, а также норматива стоимости оснащения одного места обучающегося указанными средствами обучения и воспитания" (Зарегистрировано в Минюсте России 07.04.2016 N 41705), Постановлением Главного государственного санитарного врача России от 28.09.2020 № СП 2.4.3648-20, Санитарные правила Главного государственного санитарного врача России от 28.09.2020 № 28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи", а также с документом «Методика оказания адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся», разработанным ФИ ОКО, риск «Низкий уровень оснащения школы» (степень значимости - высокая) в полной мере может быть преодолен только при подключении региональных органов исполнительной власти, а также с привлечением ресурсов и программы национального проекта «Образование». В рамках работы в данном направлении школьной команды реализации проекта 500+, имеется возможность только формировать заявки на финансирование ремонтных работ, на оснащение школы учебно-лабораторным оборудованием, закупку учебников, обновление мебели.

По второму вопросу:

Слушали учителей-предметников из опыта работы.

1. **Дзюбенко Е.А.** – учитель математики и информатики сообщила о внутренних и внешних причинах низких образовательных результатов по математике.

2. **Середина Е.Г.** – учитель русского языка и литературы рассказала о школьной неуспеваемости подростков, ее причинах. В ходе своего выступления Елена Георгиевна познакомила коллег с упражнениями, способствующими повышению самооценки у слабоуспевающих учащихся.

Самой важной составляющей этих занятий является та атмосфера, в которой они проходят. Консультант или учитель должен создать обстановку психологической поддержки и безопасности. Это можно считать необходимым условием для оптимального развития Я-концепции учащихся.

3. **Обухова И.В.** – учитель начальных классов проанализировала причины снижения успеваемости в начальной школе. Ирина Валерьевна рассказала, что необходимо для улучшения качества знаний.

4. **Андреева О.Б.** – учитель иностранного языка рассказала о путях повышения качества образования на уроках иностранного языка.

По третьему вопросу:

Иголина И.Д. - методист вынесла на обсуждение проект «Концепция развития МОУ СШ № 94 на 2021-2022 учебный год», проект «Среднесрочная программа развития на 2021 год», проект «Программа антирисковых мер по направлению «Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников», проект «Программа антирисковых мер по направлению «Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности», проект «Программа антирисковых мер по направлению «Низкий уровень оснащения школы», проект «Программа антирисковых мер по направлению «Дефицит педагогических кадров», проект «Программа антирисковых мер по направлению «Низкий уровень вовлеченности родителей», проект «Программа антирисковых мер по направлению «Низкий уровень дисциплины», проект «Программа антирисковых мер по направлению «Пониженный уровень школьного благополучия».

По четвертому вопросу Яваева Г.Л. – методист ознакомила с темами предстоящих вебинаров ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования».

РЕШИЛИ:

1. Учителям предметникам в практике педагогической деятельности

использовать разнообразные методы и приемы повышения учебной мотивации школьников с целью повышения эффективности познавательного процесса.

2. Руководителям школьных методических объединений с целью ознакомления с положительным опытом работы учителей школы по заявленной теме в следующем учебном году спланировать и организовать проведение открытых уроков, в том числе с привлечением родителей.

3. Руководителям школьных методических объединений подобрать методический материал по вопросам формирования мотивации учения школьников, а также о возрастных особенностях подросткового возраста и сделать его доступным для педагогов на web-сайте школы.

4. Администрации школы продолжить мониторинговые исследования по определению уровня мотивации учения учащихся.

5. Классным руководителям составить уровневую карту учебной мотивации учащихся.

6. Утвердить: «Концепцию развития МОУ СШ № 94 на 2021-2022 учебный год», «Среднесрочную программу развития на 2021 год», «Программу антирисковых мер по направлению «Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников», «Программу антирисковых мер по направлению «Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности»», «Программу антирисковых мер по направлению «Низкий уровень оснащения школы»», «Программу антирисковых мер по направлению «Дефицит педагогических кадров»», «Программу антирисковых мер по направлению «Низкий уровень вовлеченности родителей»», «Программу антирисковых мер по направлению «Низкий уровень дисциплины»», «Программу антирисковых мер по направлению «Пониженный уровень школьного благополучия»».

7. Методистам и педагогам-предметникам принять участие в цикле вебинаров ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования».

Проголосовали:

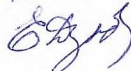
«За» - единогласно

Председатель педагогического совета:



И.А. Богатов

Секретарь педагогического совета:



Е.А. Дзюбенко